

Note Méthodologique : Actions correctives et préventives CAPA en sécurité alimentaire

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

- Relier faits, analyse causale, décision et preuve d'efficacité dans un système CAPA piloté.
- Réponse aux exigences normatives (ISO 22000, Codex HACCP, IFS, BRCGS) et aux chaînes d'approvisionnement interdépendantes.
- Allier correction immédiate, élimination des causes et prévention des récurrences.
- Fournir des repères concrets, proportionnés au risque, pour un pilotage quotidien efficace.
- Aligner CAPA avec HACCP/PRP et attentes clients pour une auditabilité renforcée.

Point clé : La crédibilité d'une CAPA repose sur des preuves d'efficacité visibles et tranchées avant toute clôture.

Objectifs de la mission

- Prioriser les risques et écarts selon criticité et fréquence.
- Supprimer les causes racines avec délais et responsables documentés.
- Apporter la preuve d'efficacité post-implémentation (indicateurs, audits ciblés).
- Réduire les récurrences et les coûts de non-qualité.
- Assurer une traçabilité complète: décisions, actions, vérifications, enseignements.

Périmètre / livrables attendus

- Registre unique CAPA priorisé et aligné aux réunions de pilotage.
- Matrice d'évaluation (sévérité × fréquence × détectabilité) et RACI formalisé.
- Règles de blocage/libération et qualification factuelle des événements (preuves minimales).
- Analyses causales documentées (5 Pourquoi, arbre des causes, AMDE).
- Plans d'actions datés avec propriétaires, indicateurs et critères d'acceptation.
- Mises à jour documentaires (procédures, fiches de poste) et formation sur poste.
- Vérifications d'efficacité planifiées (audits ciblés, fenêtres d'observation) et décisions de clôture.
- Tableau de bord et revues (comité qualité-sécurité, revue de direction).

Démarche méthodologique (étapes)

1. Cadre de gouvernance et priorisation

- Co-construire matrice criticité et RACI, définir délais cibles et seuils d'escalade.
- Mettre en place un registre unique CAPA et des revues périodiques (hebdo pour cas critiques).
- Résultat: gouvernance alignée avec la politique sécurité des aliments et HACCP.

2. Qualification du fait et sécurisation immédiate

- Qualifier l'événement (quoi/où/quand/étendue) et sécuriser produit/procédé.
- Collecter preuves minimales (photos, enregistrements, lots impactés) et appliquer blocage/libération.
- Résultat: données factuelles traçables et protection client assurée.

3. Analyse causale structurée

- Mener 5 Pourquoi / arbre des causes / AMDE avec les fonctions concernées.
- Documenter preuves et éviter biais (ex. "erreur humaine" non étayée, manque métrologie).
- Résultat: causes racines justifiées, base solide pour actions correctives.

4. Conception des actions et arbitrages

- Arbitrer coût/impact/délai et définir actions barrières (techniques, procédurales, compétences).
- Planifier, allouer ressources, fixer critères d'acceptation et MAJ documentaire.
- Résultat: plan d'actions mesurable et cohérent avec HACCP/PRP.

5. Exécution, changement et communication

- Déployer, former sur poste, essais pilotes/capabilité, suivi visuel (revues CAPA, feux tricolores).
- Aligner documents et pratiques, impliquer maintenance et achats.
- Résultat: nouvelles pratiques ancrées et preuves d'implémentation.

6. Vérification d'efficacité et clôture

- Définir fenêtres d'observation, indicateurs et audits ciblés; exiger critères de clôture.
- Réaliser vérifs planifiées, documenter; clore ou réouvrir selon résultats.
- Résultat: maîtrise du risque résiduel et absence de récurrence démontrée.

Planning / durée / jalons

Jalon	Référence temporelle	Notes / Source
Revues CAPA cas critiques	Hebdomadaire	Revues périodiques pour stabiliser le flux (gouvernance)
Vérification d'efficacité (criticité élevée)	Sous 30 jours	Bonnes pratiques alignées ISO 22000 §10.2
Action corrective – preuve d'efficacité stable	≥ 30 jours	Comparatif "Lever/Clôture"
Absence de récurrence (cas élevé)	90 jours glissants	Bonnes pratiques de clôture
Fenêtre d'observation	3 cycles de production ou 3 audits ciblés	"Jusqu'où aller dans la vérification"
Tableau de bord CAPA (comité)	Mensuel	FAQ – Comité qualité-sécurité

Rôles & responsabilités (client / consultant)

Client

- Alimenter le registre CAPA et appliquer règles de blocage/libération.
- Qualifier les événements et fournir les preuves (photos, enregistrements, lots).
- Mobiliser production, maintenance, qualité, logistique pour l'analyse causale.
- Planifier/mettre en œuvre les actions, mettre à jour les documents et former sur poste.
- Réaliser vérifications, tableaux de bord et revues (comité, revue de direction).

Consultant

- Co-construire la matrice de criticité et clarifier le RACI et les délais cibles.
- Cadrer la méthode d'analyse causale et les besoins de données; animer les ateliers.
- Faciliter les arbitrages coût/impact/délai et la définition des critères d'acceptation.
- Structurer le suivi (revues CAPA, points durs) et définir fenêtres/indicateurs d'efficacité.
- Apporter un regard neutre (diagnostic court, formation ciblée) sans faire à la place des équipes.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Données factuelles: photos, enregistrements, lots impactés, résultats d'analyses.
- Enregistrements CCP et données métrologiques fiables.
- Matrice d'évaluation des risques et seuils d'escalade.
- RACI et responsabilités claires par étape.
- Règles de blocage/libération et items minimaux de preuve.
- Indicateurs/KPIs et critères d'acceptation prédéfinis.
- Registre CAPA unique, aligné aux réunions de pilotage.

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Registre unique CAPA et flux priorisé; revues périodiques (hebdo pour cas critiques).
- Comité qualité-sécurité mensuel avec tableau de bord (flux et impact).
- Audits ciblés et fenêtres d'observation définies avant clôture.
- Critères de clôture datés et mesurables; point d'arrêt managérial et revue par un pair.
- Revue de direction pour consolider preuves et décisions.
- Suivi visuel des plans (revues CAPA, feux tricolores, points durs).
- Vigilances: listes trop longues, délais irréalistes, biais "erreur humaine", clôtures hâtives.