

Note Méthodologique : PRP lutte nuisibles

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

- La maîtrise des nuisibles est un pilier de la sécurité des aliments et de la santé au travail.
- Le PRP articule évaluation des risques, surveillance, actions correctives et preuves traçables.
- Intégration avec maintenance, nettoyage, formation pour prévenir les intrusions et objectiver les décisions.
- Cohérence multi-sites des règles, plans et contrats pour une lecture homogène des risques.
- Efficacité fondée sur clarté des responsabilités, qualité des preuves (rapports, plans, tendances) et détection précoce.

Point clé : Gouvernance rythmée par des revues régulières (trimestrielles/semestre), seuils d'action définis, et décisions d'escalade documentées.

Objectifs de la mission

- Définir des seuils d'action réalistes, mesurables, reliés à des décisions.
 - Cartographier et hiérarchiser les zones sensibles selon les flux et la criticité.
 - Installer un monitoring adapté (types de dispositifs, densité, fréquences).
 - Tracer visites et actions correctives, consolider les tendances (au moins mensuellement).
 - Former les équipes et évaluer l'appropriation.
 - Assurer une réponse proportionnée et rapide (bonnes pratiques: critique < 48 h).
-

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre des sites et zones sensibles, interfaces (maintenance, nettoyage, achats).
 - Note de gouvernance, matrice RACI et calendrier de déploiement.
 - Cartographie des risques à jour, géoréférencée et révisée périodiquement.
 - Plan de lutte: dispositifs, densité par zone, fréquences, seuils d'action, numérotation.
 - Exigences contractuelles & SLA: rapport < 24 h, consolidation mensuelle, accès aux historiques ≥ 24 mois.
 - Tableaux de bord & indicateurs (couverture des relevés, délais, tendances).
 - Dossier de preuves: rapports signés, photos datées, tendances consolidées.
 - Plan de compétences, formations et évaluations tracées.
-

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 — Cadrage et périmètre (revue à J+30, confirmation à J+60)

- Visite initiale, collecte des plans, inventaire des accès/abords extérieurs.
- Définition des responsabilités et exigences documentaires.
- Livrables: note de gouvernance, RACI, calendrier de déploiement.

Étape 2 — Cartographie des risques et hiérarchisation

- Diagnostic par zone (flux, historiques), inspection des points d’entrée.
- Élaboration d’une carte des risques alignée sur plans à jour.
- Mises à jour: au moins annuelles ou sous 7 jours après changement majeur.

Étape 3 — Conception du plan et choix des méthodes

- Architecture du plan (types de pièges, densité, circuits de contrôle).
- Définition des fréquences et seuils d’action, priorisation prévention.
- Mini-audit de cohérence sous 14 jours après première installation.

Étape 4 — Sélection des prestataires et exigences contractuelles

- Appui aux appels d’offres, grilles d’évaluation techniques.
- Clauses: rapport sous 24 h, numérotation des dispositifs, accès plateforme & historiques (≥ 24 mois).
- Consolidation des tableaux de bord au moins mensuellement.

Étape 5 — Formation, sensibilisation et appropriation

- Plan de compétences, ateliers (lecture plans, indices, NC).
- Évaluer ≥ 80 % des équipes exposées chaque semestre.
- Plans d’action sous 15 jours pour les écarts.

Étape 6 — Déploiement, monitoring et amélioration

- Relevés périodiques, enregistrement des captures, analyses de tendance.
- Revue de performance trimestrielle, CAPA critiques clôturées sous 30 jours.
- Test d’efficacité post-correction entre J+7 et J+14.

Planning / durée / jalons

Période / Jalons	Contenu	Repères de gouvernance
J0 — Lancement	Cadrage, collecte plans, inventaire accès/abords	Définition responsabilités et exigences
J+30	Revue de cadrage	Validation des hypothèses et du plan de travail
J+60	Confirmation de périmètre	Périmètre documenté, interfaces figées
D+14 (après 1ère installation)	Mini-audit de cohérence plan/risque	Ajustements rapides validés

Trimestriel	Revue de performance, tendances consolidées	CAPA critiques < 30 j; rapports mensuels
Annuel	Revue cartographique et revue de direction	Mise à jour ≥ 12 mois ou < 7 j après changement majeur

Rôles & responsabilités (client / consultant)

Client

- Piloter la gouvernance, valider périmètre, seuils d'action et changements.
- Fournir plans à jour, historiques, accès aux zones; assurer la cohérence avec autres PRP.
- Lire les plans, déclencher l'escalade, valider l'efficacité des actions.
- Suivre les indicateurs (complétude, délais, tendances) et tenir les revues.

Consultant / Prestataire

- Appuyer cadrage, diagnostic, cartographie et conception du plan.
- Assurer traçabilité: numérotation, rapports sous 24 h, tableaux de bord mensuels.
- Former/sensibiliser, partager bonnes pratiques et analyses de tendances.
- Respecter SLA, fournir accès aux historiques (≥ 24 mois), contribuer aux revues.

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Plans des sites/zones à jour et géoréférencés.
- Inventaire des accès, abords, points d'attraction, matériaux/flux.
- Historiques d'incidents, rapports et tendances existantes.
- Seuils d'action envisagés et critères de criticité par zone.
- Données de monitoring: numérotation, relevés, taux de complétude.
- Contrats/SLA actuels et accès aux historiques sur ≥ 24 mois.
- Calendrier des travaux, saisonnalités, audits clients à venir.
- Registres de formation et compétences disponibles.

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Points mensuels et revue trimestrielle (4/an); revue de direction annuelle.
- KPI de base: complétude relevés > 98 %, rapport < 24 h, CAPA critiques < 30 j.
- Escalade: dépassement du seuil 2 semaines → surveillance bihebdomadaire + révision du plan sous 14 j.
- MAJ cartographie: au moins tous les 12 mois ou < 7 j après modification majeure.
- Qualité des preuves: géolocalisation, numérotation cohérente, photos datées, accès historiques ≥ 24 mois.
- Vérification d'efficacité: test à J+7/J+14 après correction.

- Risques à surveiller: oubli des zones extérieures, fréquences incohérentes, surutilisation des biocides.
- Validations formelles des plans, changements de méthode et périmètres.