

Note Méthodologique : Détermination des seuils critiques

Synthèse structurée de la démarche et des étapes de réalisation de la mission.

Contexte & finalité de la méthodologie

Cadre opérationnel et pédagogique pour transformer l'analyse des dangers en maîtrise concrète des CCP.

- Relie des limites chiffrées à des contrôles clés pour une surveillance robuste et répétable.
- Concilie science, faisabilité industrielle et gouvernance (données, REX, capacité, incertitudes).
- Clarifie quoi mesurer, à quelle fréquence, avec quel instrument et quelles actions en cas de dérive.
- Facilite la conformité et les audits; soutient l'amélioration continue.

Point clé : Le seuil critique rend la décision binaire au poste: conforme / non conforme; le seuil d'alerte prévient avant le non-retour.

Objectifs de la mission

Maîtrise démontrable des dangers via des limites claires, mesurables et étayées.

- Limites chiffrées justifiées et documentées.
 - Instruments et méthodes de mesure validés.
 - Fréquences de contrôle adaptées au risque.
 - Seuils d'alerte distincts des seuils critiques.
 - Actions correctives et enregistrements définis; décisions homogènes et traçables.
-

Périmètre / livrables attendus

- Périmètre: procédés, produits et dangers prioritaires; clarification des rôles (production, qualité, maintenance) et exigences (Codex HACCP, ISO 22000:2018, BRCGS v9, IFS v8).
 - Fiches CCP complètes (indicateur, seuil critique, seuil d'alerte, fréquence, décision).
 - Procédures de surveillance et modes opératoires de contrôle.
 - Justification scientifique et technique des limites; traçabilité des arbitrages.
 - Plan de validation (essais, comparaisons, critères d'acceptation) et preuves de capacité.
 - Indicateurs, revues planifiées; formulaires et enregistrements lisibles et exploitables.
-

Démarche méthodologique (étapes)

Étape 1 – Cadrer le périmètre et les responsabilités

- Cartographier procédés/produits; identifier dangers prioritaires; préciser rôles (production, qualité, maintenance) et exigences de conformité.
- Mener revue documentaire, entretiens ciblés et visite terrain.
- Vigilances: variabilité ateliers, facteurs environnementaux; besoin de parrainage managérial.

Étape 2 – Analyser les dangers et sélectionner les CCP

- Conduire une analyse de risque structurée (grilles, matrices, logigrammes CCP); documenter les justifications.
- Formaliser les entrées: spécifications matières, plans d’usure, retours incidents; arbitrer prévention vs contrôle final.
- Vigilances: confusion alerte/critique; multiplication des CCP rendant la surveillance impraticable.

Étape 3 – Définir les limites et la justification scientifique

- Rechercher références et agréger données/essais; rédiger la justification technique.
- Choisir unités et modalités de mesure (lieu, méthode); calculer marges liées à l’incertitude; distinguer seuil critique/alerte.
- Vigilances: capabilité réelle des instruments; conditions d’échantillonnage.

Étape 4 – Valider la mesure, la fréquence et l’aptitude des instruments

- Déployer un plan de validation (essais, comparaisons inter-instruments, critères d’acceptation); définir fréquences de surveillance et de vérification.
- Conduire essais en charge, tests de répétabilité, mesures de temps de réponse; fixer des seuils d’alerte proactifs.
- Vigilances: négliger la vérification périodique et la dérive instrumentale.

Étape 5 – Documenter, former et piloter la revue

- Produire fiches CCP, procédures de surveillance, modes opératoires, matrices d’actions correctives.
- Former aux enregistrements, réactions aux écarts et analyses de causes; définir indicateurs.
- Programmer des revues trimestrielles et un audit annuel; inscrire l’ensemble dans l’amélioration continue. Vigilances: surcharge documentaire, enregistrements non lus.

Principe directeur : Articuler seuil critique (point de non-retour) et seuil d’alerte (pré-signal) et s’assurer de la capabilité des instruments.

Planning / durée / jalons

Jalon	Fréquence / échéance	Source / remarque
Revue d’efficacité des CCP	Trimestrielles	Programmes opérationnels (terrain)
Audit interne d’efficacité	Annuel	Pratique explicitée
Revue des CCP et de leurs critères	≥ 1 fois/an	IFS Food v8 (fréquence minimale)
Vérifications métrologiques des instruments	Semestrielles (au moins 2/an)	Cohérence BRCGS v9

Rôles & responsabilités (client / consultant)

Consultant (en conseil)

- Structurer le périmètre; cartographier les procédés; clarifier les rôles et aligner les référentiels.
- Faciliter l'analyse des dangers; utiliser grilles/matrices/logigrammes; documenter les justifications.
- Rechercher références; agréger données/essais; rédiger la justification technique des limites.
- Concevoir le plan de validation; définir fréquences et critères d'acceptation.
- Fournir fiches CCP, procédures, modes opératoires; appuyer la formation et la mise en œuvre.

Équipes internes (production, qualité, maintenance)

- Fournir les données d'entrée (spécifications matières, retours d'incidents, plans d'usure) et décrire les pratiques réelles.
 - Mettre en œuvre la surveillance; renseigner les enregistrements; réagir aux écarts.
 - Définir/ suivre les indicateurs; programmer revues trimestrielles et audit annuel.
 - Assurer la métrologie (calibrage/étalonnage; vérifications périodiques) et la traçabilité.
-

Prérequis & données nécessaires (inputs)

- Données scientifiques, guides sectoriels et essais internes en conditions réelles.
 - Capacité de mesure: certificats d'étalonnage, tests de répétabilité, temps de réponse.
 - Spécifications matières, retours d'incidents, plans d'usure; historique de variabilité.
 - Méthodes et fréquences de mesure; enregistrements horodatés et lisibles.
 - Références de gouvernance: Codex HACCP (étape 8), ISO 22000:2018 (8.5–8.8, 9.1), BRCGS v9, IFS v8, ISO/TS 22004:2014.
 - Clarification CCP vs PRPo; distinction seuil critique vs seuil d'alerte.
-

Modalités de pilotage & qualité (comités, validations, risques)

- Plan de validation documenté (essais, comparaisons inter-instruments, critères d'acceptation).
- Vérifications périodiques des instruments; gestion de la dérive; métrologie appliquée.
- Revue formelle annuelle des CCP/critères; ajustements traçables et justifiés par preuves.
- Revues trimestrielles et audit annuel; preuves exigées: comptes rendus, plans d'actions, décisions mises en œuvre.
- Surveillance avec seuils d'alerte proactifs; actions correctives et analyse des causes.
- Documentation claire et auditable: formulaires simples, seuils visibles au poste, traçabilité des décisions.
- Vigilances clés: variabilité sous-estimée, confusion alerte/critique, seuils inapplicables, surcharge documentaire.

